

***De Telegraaf* Binnenland**

do 13 apr 2006, 17:28

Professoren hekelen besluitvorming Zuiderzeelijn

GRONINGEN - Drie hoogleraren aan de Rijksuniversiteit Groningen hekelen de besluitvorming rond de Zuiderzeelijn. Volgens de professoren, verbonden aan de Faculteit der Ruimtelijke Wetenschappen, heeft de regering zich bij haar afwijzing van de Zuiderzeelijn gebaseerd op een negatief advies van drie adviesraden.

Volgens de professoren hebben die drie raden zeer selectief geput uit de beschikbare informatie. „Ze werkten daarmee toe naar de overduidelijke negatieve conclusie van het advies”, aldus de hoogleraren in een donderdag uitgegeven verklaring.

Voor een zogenaamde 'nut en noodzaak discussie' rond de Zuiderzeelijn had het kabinet aan de VROM-raad, de Raad voor het Landelijk gebied en de Raad voor Verkeer en Waterstaat een gezamenlijk advies gevraagd. De Groningse hoogleraren Jouke van Dijk, Gert de Roo en Dirk Strijker noemen dat advies eenzijdig.

Volgens hen hebben de drie adviesraden gefaald door niet alle argumenten op een rijtje te zetten. Ze hebben volgens hen selectief gebruik gemaakt van informatie en andere gegevens genegeerd en zijn zo gekomen tot een besluit dat de politiek goed uitkomt. „Zo komt de onkreukbaarheid van de raden in het geding”, stellen ze.

De raden hadden er volgens de hoogleraren op moeten wijzen te wijzen dat de huidige systematiek van kosten-baten-analyse conservatief is opgesteld. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de komende jaren er nog nieuwe infrastructuur komt. Als het huidige spoornet in Nederland langs dezelfde maatlat was gelegd was het er ook nooit gekomen en zou het onmiddellijk buiten gebruik moeten worden gesteld. Ook de plannen voor de aanleg van een Tweede Maasvlakte ende aanleg van de Amsterdamse Zuidas kunnen volgens deze maatstaven meteen in de ijskast.

© 1996-2004 Uitgeversmaatschappij De Telegraaf B.V., Amsterdam. Alle rechten voorbehouden.